



TAHUN 2020

HASIL SURVEI KEPUASAN DOSEN FAKULTAS KEDOKTERAN HEWAN UGM

DIBANDINGKAN DENGAN HASIL SURVEI KEPUASAN TENAGA
KEPENDIDIKAN



UNIT PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS KEDOKTERAN HEWAN
UNIVERSITAS GADJAH MADA

KATA PENGANTAR

Tenaga pendidik (dosen) adalah mitra yang sangat penting dalam jasa pelayanan pendidikan. Hubungan dan komunikasi yang serasi serta bersinergi dengan pihak pimpinan fakultas akan menghasilkan harmoni dalam pendidikan yang berkeadilan dan sejahtera. Selain itu, dengan evaluasi sebagai bagian dari lima butir usaha penjaminan mutu, akan dapat memperkuat jiwa korsa, memperkecil kesenjangan antara tujuan pribadi dan tujuan lembaga serta mendorong adanya keterbukaan. Proses evaluasi diri kelembagaan mencakup pengumpulan fakta dan opini, dilanjutkan dengan penyusunan laporan dan penyebarluasan kepada pihak-pihak terkait. Pengukuran kepuasan pengguna semacam ini seharusnya dilaksanakan secara konsisten dan ditindaklanjuti secara berkala dan tersistem. Dalam laporan ini, hasil survei kepuasan dosen dibandingkan dengan hasil survei kepuasan tenaga kependidikan (tendik) yang dilaporkan tersendiri dalam Hasil Survei Kepuasan Tendik Fakultas Kedokteran Hewan UGM Tahun 2020.

Terima kasih kami ucapkan kepada para dosen yang telah berpartisipasi mengisi kuesioner yang menjadi materi survei ini. Laporan hasil survei ini tentu masih ada kekurangan dan bahkan memerlukan kedalaman yang lebih spesifik dalam analisis dan pengambilan kesimpulannya. Koreksi dan saran sangat diharapkan dari para pembaca.

Ketua Unit Penjaminan Mutu

Dr. drh. Doddi Yudhabuntara

MATERI DAN METODE

Materi

Sasaran survei ini adalah dosen Fakultas Kedokteran Hewan UGM yang pada bulan Juli 2020 berjumlah 88 orang (Sumber: Laporan Dekan Tahun 2020). Dosen yang berperanserta memberikan tanggapan berjumlah 39 orang, atau sebesar 44,3 %. Materi pertanyaan mengacu kepada butir-butir pembahasan dalam Panduan Pengisian Dokumen Kinerja Akreditasi maupun Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi sesuai Instrumen Akreditasi Program Studi 9 kriteria versi Lembaga Akreditasi Mandiri Pendidikan Tinggi Kesehatan (LAM-PTKes).

Metode

Butir-butir pertanyaan dituliskan ke dalam Google Drive memakai aplikasi Google Forms atau Google Formulir. Penyebarluasan kuesioner memakai sarana media sosial WhatsApp Group FKH UGM yang beranggotakan hampir seluruh dosen dan tenaga kependidikan yang ada di Fakultas Kedokteran Hewan UGM. Survei dimulai pada awal Agustus 2020. Responden memasukkan tanggapannya pada rentang waktu tanggal 10 sampai 20 Agustus 2020, walaupun sebenarnya kuesioner tetap terbuka sampai dengan saat pembuatan laporan hasil survei ini. Bagan hasil rekapitulasi tanggapan, dibuat dengan perangkat lunak Microsoft Excel Office 365.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Menanggapi pertanyaan tentang daya tanggap pimpinan fakultas (dekan dan para wakil dekan) dalam membantu dan memberikan jasa dengan cepat, 67 % responden memberi nilai sangat baik, 31 % memberi nilai baik, dan 2 % menganggapnya sebagai kurang. Apabila dibandingkan dengan hasil survei yang ditujukan kepada tendik, maka persentase dosen yang memberi nilai sangat baik, lebih tinggi dari pada persentase tendik (50 %) dan nilai baik lebih rendah dari persentase dari tendik (40 %). Meskipun demikian, persentase dosen pemberi nilai kurang lebih rendah dibandingkan dari tendik (4 %). Kepastian bahwa pimpinan memberi pelayanan sesuai ketentuan dinilai sangat baik oleh 49 % responden, nilai baik diberikan oleh 49 % responden, dan ada 2 % yang memberi nilai cukup. Apabila dibandingkan dengan respon dari tendik, maka untuk aspek ini, keduanya memberi hasil relatif serupa. Nilai sangat baik yang diberikan responden tetap 67 % pada pertanyaan apakah pimpinan fakultas peduli dalam memberi perhatian. Pada aspek ini, 31 % responden memberi nilai baik, dan ada 2 % yang memberi nilai kurang. Respon ini sedikit berbeda dengan yang ditunjukkan dalam hasil survei kepuasan tendik untuk aspek yang sama.

Kemampuan pimpinan fakultas dalam menggerakkan seluruh sumber daya internal menuju pencapaian visi fakultas dinilai sangat baik oleh 56 % dosen yang menjadi responden, 38 % memberi nilai baik, sedangkan 3 % berpendapat bahwa kemampuan pimpinan dalam aspek ini adalah cukup, dan 3 % menganggapnya kurang. Bila dibandingkan dengan pendapat dari tendik, maka persentase responden dosen yang memberi nilai sangat baik serupa dengan persentase responden tendik (54 %). Pada aspek kemampuan menggerakkan organisasi Fakultas dan mengharmonisasikan suasana kerja yang kondusif, dianggap sangat baik oleh 49 % responden, dinilai baik oleh 46 % responden, dan 2 % menganggapnya cukup., serta 3 % responden menyatakan kurang. Dalam survei terhadap tendik, tidak ada yang menilai kurang. Nilai sangat baik diberikan oleh 54 % responden, dinilai baik oleh 38 % responden, dan dinilai cukup oleh 5 % responden, serta kurang oleh 3 % responden pada aspek kemampuan pimpinan fakultas dalam menjamin kerjasama sehingga Fakultas menjadi rujukan di bidang keilmuannya. Nilai kurang tidak diberikan oleh responden tenaga kependidikan pada aspek tersebut di atas, sedangkan nilai sangat, bagus, bagus, dan cukup memiliki persentase yang relatif sama dari responden tendik.

Kemampuan pimpinan fakultas dalam perencanaan, rekrutmen, seleksi, dan penempatan SDM untuk memenuhi kebutuhan tridharma mendapat nilai kurang dari 3 % responden dan nilai cukup dari masing-masing 15 % responden, tetapi 31 % responden memberi nilai baik, dan dinilai sangat baik oleh 51 % responden. Bila dibandingkan dengan hasil survei terhadap tendik, maka perbedaannya adalah tidak adanya nilai kurang dari tendik, pemberi nilai cukup dari tendik lebih rendah (4 %), tetapi persentase pemberi nilai baik dari tendik lebih tinggi (59 %), meski persentase pemberi nilai sangat baik ternyata lebih rendah (33 %). Nampak bahwa dosen merasa bahwa aspek ini telah diterima dengan lebih baik oleh dosen, dibandingkan yang dirasakan oleh tendik, walaupun ada juga yang menganggapnya masih kurang.

Penilaian sebagai sangat baik diberikan oleh 44 % responden, nilai baik dari 41 % responden, nilai cukup dari 15 % responden, dan tidak ada yang memberi nilai kurang untuk aspek komunikasi tentang kriteria perencanaan, rekrutmen, seleksi, penempatan dan pemberhentian sumber daya manusia. Perbedaan dengan hasil kuesioner terhadap tendik adalah persentase responden tendik lebih rendah (29 %) untuk yang berpendapat sangat baik, lebih tinggi untuk persentase yang menilai baik (59 %), dan juga lebih rendah untuk persentase yang menilai cukup (8 %). Menarik untuk dicermati bahwa tidak ada responden dosen yang menganggap bahwa pimpinan fakultas kurang mampu dalam aspek komunikasi terkait dengan kriteria perencanaan, rekrutmen, seleksi, penempatan dan pemberhentian SDM. Hal ini berbeda dengan hasil survei pada tendik, dengan adanya persentase responden pemberi nilai kurang.

Terkait skema pemberian penghargaan dan hukuman, pengakuan dan mentoring untuk memotivasi kegiatan tridharma, pimpinan fakultas dinilai sangat baik oleh 44 % responden, direspon sebagai baik oleh 46 % responden. Meskipun demikian, ada nilai cukup dari 8 % responden, dan dinilai kurang oleh 2 % dosen yang berperanserta dalam survei ini. Ada perbedaan yang cukup menarik bahwa dosen sudah jauh merasa puas dibandingkan tendik yang hanya ada 17 % responden yang menganggap skema ini sebagai sangat baik, meskipun persentase tendik yang beranggapan skema ini baik adalah lebih tinggi daripada dosen (62 %).

Dalam hal kecukupan sarana dan prasarana, sebanyak 38 % menilai sangat baik, 41 % menilai baik, dan dinilai cukup oleh 13 % responden, dan dianggap kurang oleh 8 % responden dosen. Apabila jumlah persentase pemberi nilai sangat baik dan baik dari dosen dan tendik dibandingkan, jumlah persentase dari tendik sedikit lebih tinggi dibandingkan persentase dosen

yang memberi nilai serupa, atau 21 % , 62 % dan 17 % persentase tendik yang memberi tanggapan sebagai sangat baik, baik, dan cukup.

Kecukupan dan kemudahan izin penggunaan Sistem Teknologi Informasi dan Komunikasi mendapat nilai sangat baik dari 59 % responden, 33 % responden memberi nilai baik, dan 5 % responden berpendapat bahwa aspek tersebut sudah cukup, dan 3 % beranggapan masih kurang. Dalam aspek ini nampak bahwa persentase dosen yang sudah puas dan menganggap sangat baik jauh lebih tinggi daripada tendik (25 %), walau persentase tendik yang menganggap masih kurang tidak ada. Tetapi terhadap aspek pemenuhan biaya operasional sarana dan prasarana, ada 5 % responden yang berpendapat bahwa hal itu masih kurang, sedangkan yang menganggap sebagai cukup ada 5 % responden. Nilai baik dan sangat baik diberikan oleh berturut-turut 49 % dan 38 % responden. Bila dibandingkan dengan hasil survei kepada tendik, maka persentase dosen yang memberi nilai sangat baik dan cukup, sedikit lebih tinggi daripada persentase tendik (54 % dan 29 %).

Komentar yang diberikan dengan bebas oleh dosen responden yang terjamin kerahasiaan identitasnya ini, sedikit banyak sesuai dengan penilaian terstruktur sebelumnya, yaitu selain sebagian besar memberi komentar bahwa semua yang ditanyakan, diberi nilai baik dan sangat baik, tetapi beberapa komentar yang tidak atau kurang tercakup dalam pertanyaan terstruktur perlu dicermatinya, misalnya mengenai perlunya peningkatan sarana dan prasarana, komunikasi dan informasi yang lebih jelas, serta ada yang berpendapat bahwa seksi Akademik kurang gerak cepar. Tidak seperti adanya komentar dari tendik yang menginginkan peningkatan besaran Insentif Berbasis Kinerja, maka tidak ada dosen yang beranggapan seperti itu, selain harapan bahwa pembayaran hak dosen terkait dengan keuangan tidak tertunda. Bagan terkait hasil survei dapat dilihat pada Lampiran, demikian pula komentar tambahan sebagai opini para dosen yang menjadi responden.

Jumlah responden sebesar 44,3 % dari jumlah seluruh dosen yang ada di Fakultas Kedokteran Hewan sudah cukup baik, walaupun penyebaran kuesioner lewat media WhatsApp Group yang diikuti oleh hampir seluruh dosen sebenarnya sudah dapat dianggap mencapai sasaran. Mungkin sebagian dosen yang tidak memberi tanggapan sudah merasa bahwa pelayanan manajemen pimpinan fakultas sudah baik, atau bahkan sangat baik, sehingga tidak perlu diperkuat lagi dengan hasil survei. Apabila halnya adalah demikian, maka kekompakan di Fakultas Kedokteran Hewan UGM sudah tidak perlu diragukan lagi. Tentunya hal ini akan menjadi modal

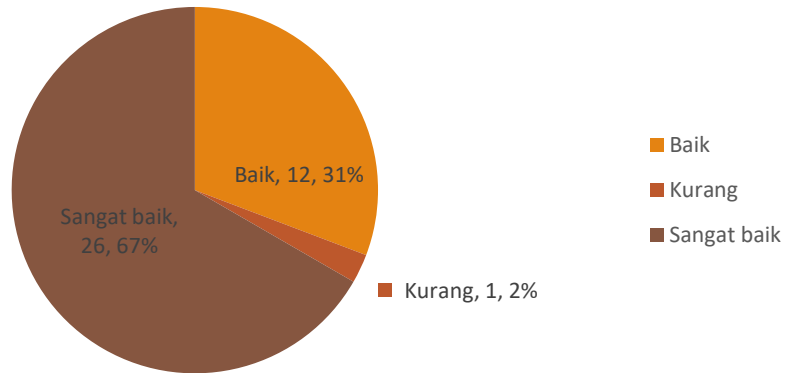
yang sangat berharga untuk kemajuan dunia pendidikan, khususnya di Fakultas Kedokteran Hewan UGM yang memiliki visi untuk menjadi pusat unggulan Pendidikan Tinggi Kedokteran Hewan bertaraf internasional yang dilandasi jiwa Pancasila.

KESIMPULAN

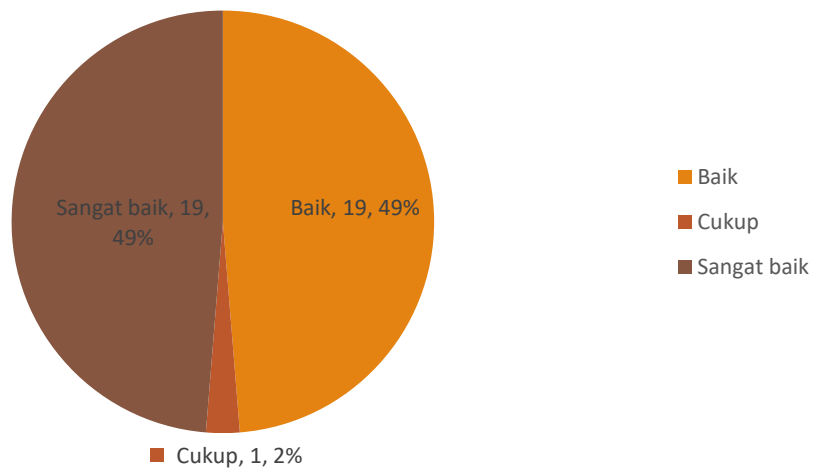
1. Mayoritas responden dalam survei ini telah puas dengan layanan manajemen yang dilakukan oleh pimpinan fakultas serta puas pula dengan kondisi sarana dan prasarana di Fakultas Kedokteran Hewan UGM.
2. Perlu pencermatan pada aspek-aspek yang dinilai sebagai cukup atau bahkan kurang oleh sebagian kecil responden, agar pada masa mendatang, semua aspek dapat dinilai sangat baik oleh seluruh dosen.

LAMPIRAN

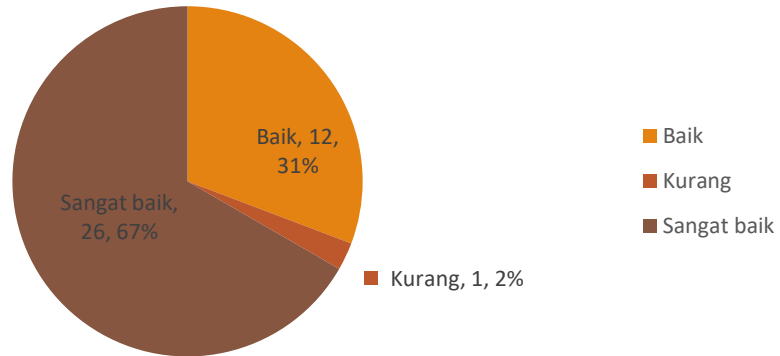
Penilaian Dosen terhadap PIMPINAN FAKULTAS (Dekan dan para Wakil Dekan/Asisten WD) terkait aspek:
[Daya tanggap dalam membantu dan memberikan jasa dengan cepat]



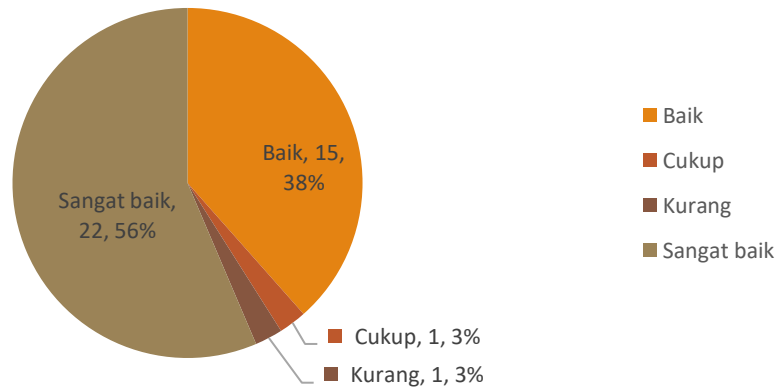
Penilaian Dosen terhadap PIMPINAN FAKULTAS (Dekan dan para Wakil Dekan/Asisten WD) terkait aspek:
[Kepastian bahwa pelayanan sesuai dengan ketentuan]



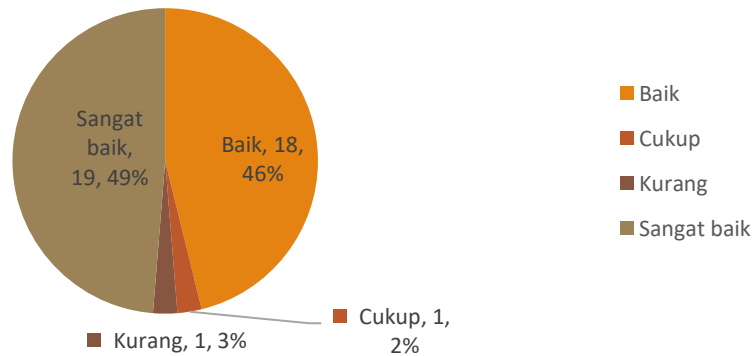
Penilaian Dosen terhadap PIMPINAN FAKULTAS (Dekan dan para Wakil Dekan/Asisten WD) terkait aspek:
[Kepedulian dalam memberi perhatian]



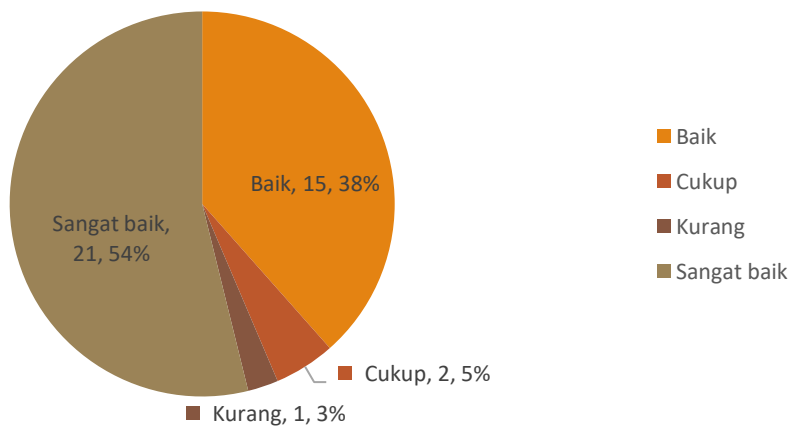
Penilaian Dosen terhadap PIMPINAN FAKULTAS (Dekan dan para Wakil Dekan/Asisten WD) terkait aspek:
[Kemampuan menggerakkan seluruh sumber daya internal menuju pencapaian visi Fakultas]



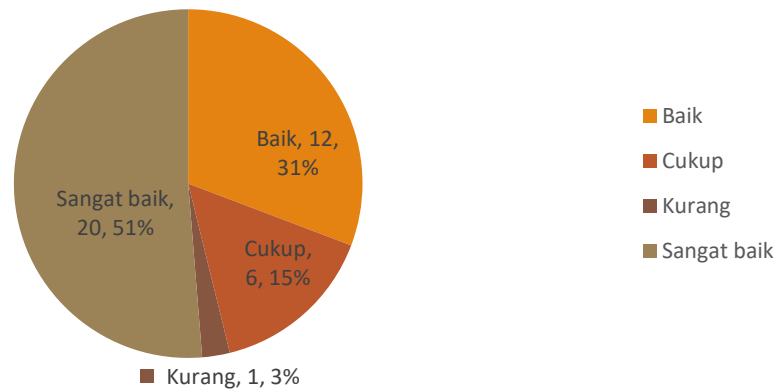
Penilaian Dosen terhadap PIMPINAN FAKULTAS (Dekan dan para Wakil Dekan/Asisten WD) terkait aspek: [Kemampuan menggerakkan organisasi Fakultas dan mengharmonisasikan suasana kerja yang kondusif]



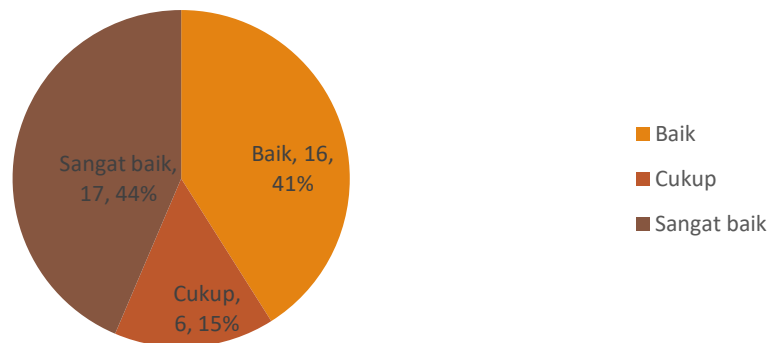
Penilaian Dosen terhadap PIMPINAN FAKULTAS (Dekan dan para Wakil Dekan/Asisten WD) terkait aspek: [Kemampuan dalam menjalin kerjasama sehingga Fakultas menjadi rujukan di bidang keilmuannya]



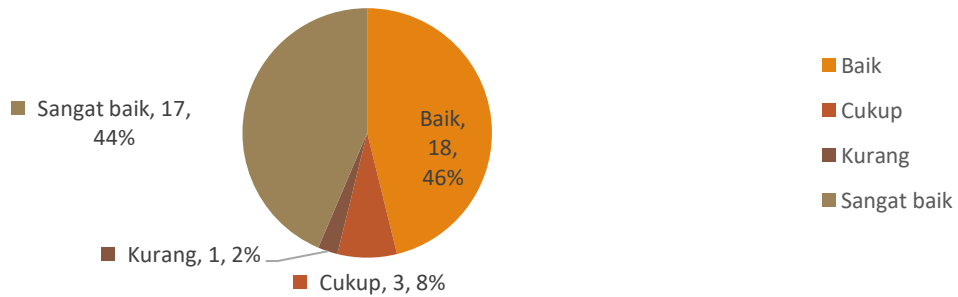
Penilaian Dosen terhadap PIMPINAN FAKULTAS (Dekan dan para Wakil Dekan/Asisten WD) terkait aspek: [Kemampuan dalam perencanaan, rekrutmen, seleksi, dan penempatan SDM untuk memenuhi kebutuhan tridharma]



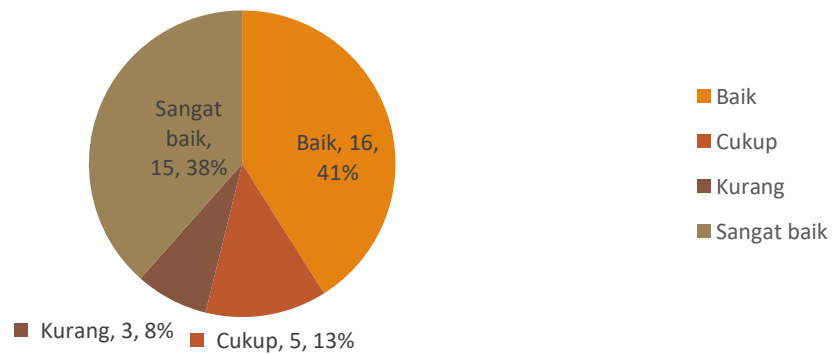
Penilaian Dosen terhadap PIMPINAN FAKULTAS (Dekan dan para Wakil Dekan/Asisten WD) terkait aspek: [Komunikasi tentang kriteria perencanaan, rekrutmen, seleksi, penempatan dan pemberhentian SDM]



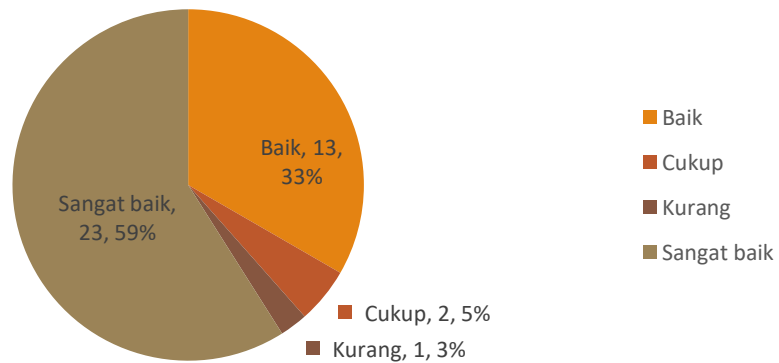
Penilaian Dosen terhadap PIMPINAN FAKULTAS (Dekan dan para Wakil Dekan/Asisten WD) terkait aspek: [Skema pemberian reward (penghargaan) dan punishment (hukuman), pengakuan, dan mentoring untuk memotivasi kegiatan tridharma



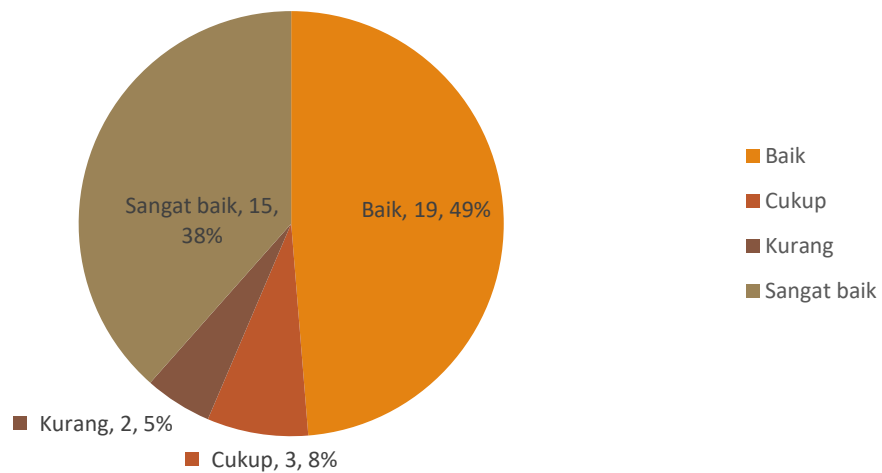
Penilaian Dosen terhadap aspek: [Kecukupan sarana dan prasarana (ketersediaan, kemitakhiran, kesiapan penggunaan) fasilitas dan peralatan untuk proses pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat]



Penilaian Dosen terhadap aspek: [Kecukupan dan kemudahan ijin penggunaan (aksesibilitas) Sistem Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)]



Penilaian Dosen terhadap aspek: [Pemenuhan biaya operasional sarana dan prasarana]



KOMENTAR TAMBAHAN DARI RESPONDEN (Jumlah responden yang memberi komentar ada 16 orang atau 41 % responden. Isi tidak diedit)

Fakultas Kedokteran Hewan UGM sudah terbukti memiliki reputasi lumayan tinggi dalam percaturan pendidikan tinggi kesehatan.

Mohon peningkatan sarana, pelayanan, SDM untuk kelancaran proses belajar mengajar

Sangat baik

Sistem birokrasi perlu dibuat lebih simpel supaya lebih efektif dan efisien.

Pelayanan sangat memuaskan dan sangat baik, dan fasilitas IT yang diberikan memudahkan dosen dalam pelaksanaan belajar mengajar

Komunikasi/informasi dapat lebih ditingkatkan, sehingga instruksi dapat lebih cepat dipahami

Perlu ditingkatkan

Alangkah baiknya jika kecepatan internet jika yang login dosen bias dapat jaringan yang kuat

Perlu reformasi birokrasi,efisiensi keuangan,peningkatan sarana prasarana riset dan pembelajaran

Bagian UP dan keuangan sering terjadi miss komunikasi sehingga pembayaran hak dosen sesuai SK tertunda. Bagian akademik kurang gercep

Sangat baik, selalu memfasilitasi dalam proses belajar mengajar

Fasilitas pendukung pendidikan lebih dioptimalkan lagi.

Pelayanan keuangan sudah sangat baik. Administrasi tertib.

Perlu koordinasi secara bersama-sama dengan Prodi dalam menentukan kebutuhan, kegiatan, dana dll. Jadi tidak hanya di level dekanat atau bahkan tidak tahu yang sebetulnya

Ketersediaan sarana penelitian masih kurang. Piranti pendukung kegiatan kuliah di kelas masih kurang dan belum update (beberapa yang bisa ditingkatkan: kualitas access point, projector wireless, dan smartboard). Terima kasih.

Sangat bagus. Perlu senantiasa waspada di era pandemi Covid.

JAJAK PENDAPAT KEPUASAN DOSEN FAKULTAS KEDOKTERAN HEWAN UGM 2020

upm.fkh@ugm.ac.id

Google Forms

Jajak pendapat ini dibuat untuk mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap beberapa aspek yang diukur terkait dengan manajemen pelayanan, kebijakan pimpinan fakultas, dan lainnya. Jawaban Saudara akan sangat bermanfaat untuk perbaikan mutu secara umum di Fakultas Kedokteran Hewan UGM. Selain itu, hasil kuesioner ini diperlukan untuk melengkapi data evaluasi diri dalam sistem akreditasi Lembaga Akreditasi Mandiri Pendidikan Tinggi Kesehatan (LAM-PTKes). Jawaban kuesioner akan dianalisis secara agregat dan nama responden tidak akan terekam sehingga kerahasiaannya terjamin. Permintaan log in dengan alamat email adalah untuk memastikan bahwa responden hanya satu kali mengirim jawaban. Waktu yang dibutuhkan untuk mengisi kuesioner ini sekitar lima menit.

Terima kasih atas kesediaan Saudara untuk berpartisipasi.

Ketua Unit Penjaminan Mutu

Dekan

Dr. drh. Doddi Yudhabuntara

Prof. Dr. drh. Siti Isrina Oktavia Salasia

Berikan penilaian Saudara terhadap PIMPINAN FAKULTAS (Dekan dan para Wakil Dekan/Asisten WD) terkait aspek-aspek berikut ini: *

	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
Daya tanggap dalam membantu dan memberikan jasa dengan cepat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kepastian bahwa pelayanan sesuai dengan ketentuan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kepedulian dalam memberi perhatian	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kemampuan menggerakkan seluruh sumber daya internal menuju pencapaian visi Fakultas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kemampuan menggerakkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

organisasi Fakultas dan mengharmonisasikan suasana kerja yang kondusif				
Kemampuan dalam menjalin kerjasama sehingga Fakultas menjadi rujukan di bidang keilmuannya	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kemampuan dalam perencanaan, rekrutmen, seleksi, dan penempatan SDM untuk memenuhi kebutuhan tridharma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komunikasi tentang kriteria perencanaan, rekrutmen, seleksi, penempatan dan pemberhentian SDM	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skema pemberian reward (penghargaan) dan punishment (hukuman), pengakuan, dan mentoring untuk memotivasi kegiatan tridharma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Berikan penilaian Saudara terhadap aspek-aspek berikut ini: *

	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
Kecukupan sarana dan prasarana (ketersediaan, kemitakhiran, kesiapan penggunaan) fasilitas dan peralatan untuk proses pendidikan, penelitian,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

dan
pengabdian
kepada
masyarakat

Kecukupan
dan
kemudahan
ijin
penggunaan
(aksesibilitas)
Sistem
Teknologi
Informasi dan
Komunikasi
(TIK)



Pemenuhan
biaya
operasional
sarana dan
prasarana



Berikan komentar tambahan Saudara terkait manajemen pelayanan, keuangan, sarana dan prasarana, serta proses belajar mengajar di Fakultas Kedokteran Hewan UGM (tidak wajib diisi)

Diberdayakan oleh



Formulir ini dibuat di dalam Universitas Gadjah Mada.

[Laporkan Penyalahgunaan](#) - [Persyaratan Layanan](#) - [Ketentuan Tambahan](#)